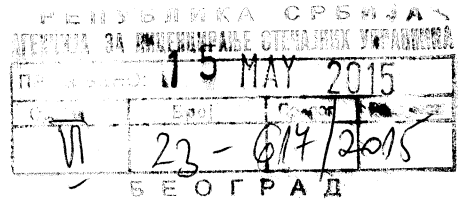




Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ  
Наде Матић 6  
Посл. Бр. 3. Ст.24/2014  
Дана, 11.05.2015.



ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, као стечајни, судија Миљко Мићовић, одлучујући по предлогу за покретање стечајног поступка над "ВОЂАР ЛУТКА" Предузеће за трговину, промет, прераду, услуге и производњу воћа и поврћа д.о.о. Пријепоље, од стране предлагача Stim trade компану Суботица и Развојна банка Војводине а.д. Нови Сад, у стечају, од 10.11.2014 године, донео је на рочишту дана 11.05.2015. године

## РЕШЕЊЕ

1. Усваја се предлог предлагача Stim trade компану Суботица и Развојна банка Војводине од 10.11.2014 године, отвара се стечајни поступак над дужником "ВОЂАР ЛУТКА" Предузеће за трговину, промет, прераду, услуге и производњу воћа и поврћа д.о.о. Пријепоље, ПИБ 100808215, матични број 06814794, због непоступања по плану реорганизације.
2. За стечајног управника одређује се Стојановић Милан из Ужица, Ул.Ристе Тешића број 70.
3. Одређује се **испитно рочиште за 23.10.2015. године** са почетком у 12,00 сати у соби број 51/III.
4. Позивају се повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа у "Службеном гласнику РС" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, пријавом потраживања, у два примерка са доказима.
5. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси стечајног дужника.
6. Одређује се прво **поверилачко рочиште за 12.06.2015. године** са почетком у 12,00 сати соба број 51/III, те ће се истог дана одржати и седница скупштине поверилаца, уколико иста не буде одржана раније.
7. Оглас истаћи на огласу таблу суда.

## Образложење

Предлагачи Stim trade компану Суботица и Развојна банка Војводине Ад Нови Сад-у стечају, поднели су овоме суду на дан 10.11.2014.године заједнички предлог за отварање стечаја над стечајним дужником, наводећи да су различни повериоци стечајног дужника у вези са којим је на снази унапред припремљени план реорганизације који је усвојен решењем овог суда Ст.17/2012 д 08.06.2012.године, који је постао правноснажан дана 16.07.2012.године. Даље су навели да потраживање предлагача Stim trade компану Суботица према стечајном дужнику на дан

30.10.2014.године износи 113.633.174,45 динара, према обавезама како су дефинисане по плану реорганизације, а да потраживање предлагача Развојна банка Војводине на исти дан износи 110.052.546,41 динар, сходно обавезама према плану реорганизације.

Даље, предлагачи у предлогу наводе да стечајни дужник не поступа у складу са одредбама усвојеног плана реорганизације којим је предвиђено да ће различити повериоци бити у потпуности намирени у року од годину дана од почетка примене плана. Наводе да стечајни дужник од усвајања наведеног плана бележи додатне губитке, о чему говоре извештаји независног стручног лица, што су све показатељи да се усвојени план реорганизације не спроводи у складу са његовим одредбама, што има негативан утицај и на новчане токове стечајног дужника као субјекта реорганизације, док је у финансијском извештају за 2013.годину стечајни дужник приказао значајан пад активе предузећа. Предложили су да суд, сходно чл.11 ст.2 тач.4 у вези са чл.173 ст.1 тач.2 и ст.2 Закона о стечају донесе решење којим се отвара поступак стечаја над стечајним дужником.

Током поступка остали су при предлогу за отварање стечајног поступка наводећи да су стечајном дужнику дали доста времена да реши питање дуга према истима, што овај није учинио. Након спровођења доказног поступка предложили су да суд донесе решење о отварању стечајног поступка.

Противник предлога-стечајни дужник се током поступка изјашњавао да се противи предлогу предлагача за отварање поступка стечаја, те да није тачно да стечајни дужник током поступка није предузимао радње у циљу реализације обавеза по плану реорганизације, на тај начин што је огласио продају имовине у листу "Полимље" на дан 17.04.2015.године, како то наводи у свом поднеску од 28.04.2015.године, а затим је и добио конкретне понуде од трећих-заинтересованих лица и то Предузећа "ЕС Комерц" Пријепоље, ПТР "Авдић" Нова Варош и "Југотрејд" Трешњевица Ариље, даље наводећи и који субјекти су заинтересовани за које објекте, те да је по објављеном огласу од 17.04.2015.године истоме приспело око 50 понуда, али да ни један објект није продат.

У вези навода противника предлога од 28.04.2015.годиен, предлагач Stim trade компану Суботица се у поднеску од 06.05.2015.године и преко пуномоћника, на рочишту од 11.05.2015.године, изјаснио да је наведени предлог неозбиљан из више разлога и да је поднет само у циљу одлагања рочишта и стварања додатних трошкова и губитака. Ни једна конкретна понуда, са тачно исказаном вредношћу куповине-продаје објеката нема, а овај предлагач је због дугорочног дуговања противника предлога и његових ненаплаћених потраживања доспео у блокаду. Противник предлога није доставио ни фотокопију уговора о закупу са Кинезима на коју се позива у предлогу, нити је доставио доказ о конкретној понуди ПТР "Авдић" Нова Варош и "Југотрејд" Ариље, да су исти спремни да исплате вредност од 113.633.174,45 динара, за зграду салон намештаја у Новој Вароши, што би било конкретно, односно радило би се о конкретној понуди. Чак је и овај предлагач ступио у контакт са потенцијалним купцима и ни један конкретан одговор није добијен ни од једног потенцијалног купца, мисли се на фирме "ХБСС" Пријепоље и "Југотрејд" Ариље, да ништа конкретно није урађено за све ове године, нити у остављеном року до 30.04.2015.године.

И пуномоћник другог предлагача Развојне банке Војводине изјаснио се за отварање поступка стечаја, наводећи исто као и пуномоћник првог предлагача, посебно наводећи да ни у једној понуди потенцијалних купаца нема цене, нити износа, што би говорило о озбиљности понуде за куповину предметних објеката.

У оквиру доказног поступка суд је прочитао све доказе из списка предмета. У том

смислу прочитани су извод из пословних књига предлагача Развојне банке Војводине од 06.11.2014.године, преглед дуга противника предлога према предлагачу Stim trade kompanу Суботица на дан 30.10.2014.године, са обрачуном законске камате за период од 06.06.2012. до 30.10.2014.године, остварен је увид у финансијску картицу предлагача Stim trade kompanу Суботица, извод из унапред припремљеног плана реорганизације који се односи на предлагаче, остварен је увид у уговор о закупу између противника предлога и предузећа "ЕС Комерц" д.о.о., у оглас о продаји објеката од 17.04.2015.године, понуду предузећа "ЕС Комерц" Пријепоље од 21.04.2015.године, понуду-заинтересованост за продају објекта у Новој Вароши ПТР "Авдић" од 23.04.2015.године, допис предузећа д.о.о. "ХБСС" Пријепоље од 28.04.2015.године и допис предузећа "Југотрејд" од 05.05.2015.године. Остварен је увид и у продајну документацију противника предлога за период од усвајања плана реорганизације па до момента подношења предлога за поновно отварање стечајног поступка и у списе предмета овог суда Ст.17/2012.

Оценом свих изведених доказа, одлучујући о предлогу предлагача за отварање стечајног поступка, суд на основу изведених доказа и навода странака налази да је решењем овог суда у предмету Ст.17/2012, од 08.06.2012.године отворен стечајни поступак над стечајним дужником-противником предлога, потврђено усвајање унапред припремљеног плана реорганизације стечајног дужника и обустављен стечајни поступак над истим. Наведено решење је правноснажно, што је неспорно. Према унапред припремљеном плану реорганизације који је усвојен 08.06.2012.године, стечајни дужник је обавезу према овде предлагачима-разлучним повериоцима требао да измири у року од једне године од дана усвајања плана реорганизације. Обавеза према предлагачу Stim trade kompanу Суботица, са пресеком на дан 30.10.2014.године износи 113.633.174,45 динара, док обавеза према предлагачу Развојна банка Војводине АД Нови Сад у стечају, на исти дан износи 110.052.546,41 динар, што је утврђено из изведених доказа-извода из пословних књига, прегледа дуга стечајног дужника и финансијских картица. Наведене доказе, односно податке стечајни дужник није спорио током поступка, осим у незнатном делу за оба предлагача.

У смислу чл.173 ст.1 Закона о стечају повериоци обухваћени усвојеним планом, као и повериоци чија су потраживања настала пре усвајања плана, а нису обухваћени планом, могу поднети предлог за покретање стечајног поступка и у случају да, према тачки 2 овог става, стечајни дужник не поступа по плану или поступа супротно плану реорганизације ако се тиме битно угрожава спровођење плана реорганизације.

Према чл.11 ст.2 тач.4 Закона о стечају, један од стечајних разлога је и непоступање по усвојеном плану реорганизације.

Из утврђеног чињеничног стања које је неспорно, сходном применом цитираних законских одредби, суд је на недвосмислен, јасан и потпун начин утврдио да стечајни дужник не поступа по плану реорганизације, односно да сходно обавезама које су дефинисане према усвојеном плану реорганизације у предмету овог суда Ст.17/2012, није постигао и не поступа по истима у односу на предлагаче, што је разлог за отварање стечајног поступка из цитираног чл.11 ст.2 тач.4 и чл.173 ст.1 тач.2 Закона о стечају.

На другачију одлуку није од значаја тврдња противника предлога да је оглашавао продају својих објеката, понуде које је доставио од трећих лица о заинтересованости за куповину објеката и све његове радње које је предузимао од усвајања плана реорганизације, до сада, у циљу продаје непокретности, јер је неспорна и одлучна чињеница да стечајни дужник није поступио по унапред припремљеном и усвојеном

плану реорганизације и није измирио предлагаче у остављеном року, а ни до сада, у њиховом потраживању, како је то утврђено у предмету овог суда Ст.17/2012.

И сви други наводи стечајног дужника у вези са поднетим предлогом за отварање стечајног поступка и измирењем обавеза по усвојеном плану реорганизације, су неосновани, с обзиром да су апстрактни, паушални и непоткрепљени доказима.

Обзиром на горе изнето, суд је на основу члана 69 став 1, члана 70, члана 36 став 2 и члана 72 став 2 Закона о стечају одлучио као у изреци решења.

ПРИВРЕДНИ СУД У УЖИЦУ, Посл. Бр. 3. Ст.24/2014 дана 11.05.2015. године.

ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од пријема решења, а преко овог суда.



Стечајни судија  
Миљко Мићовић